



**WOZ**  
**CONGRES**



# WOZ CONGRES

WERKEN AAN EEN ÉCHT EERLIJKE WOZ





## Menno Weij

- Tech- en Privacy Jurist
- 06 109 190 24
- [menno.weij@bdo.nl](mailto:menno.weij@bdo.nl)

# Maar ik ook Eliëtte bedanken



Eliëtte Vaal

IT PRIVACY LAWYER /  
ADVOCaat

PHONE

+31 (0)6 29 47 71 74

EMAIL

[evaal@thedatalawyers.com](mailto:evaal@thedatalawyers.com)

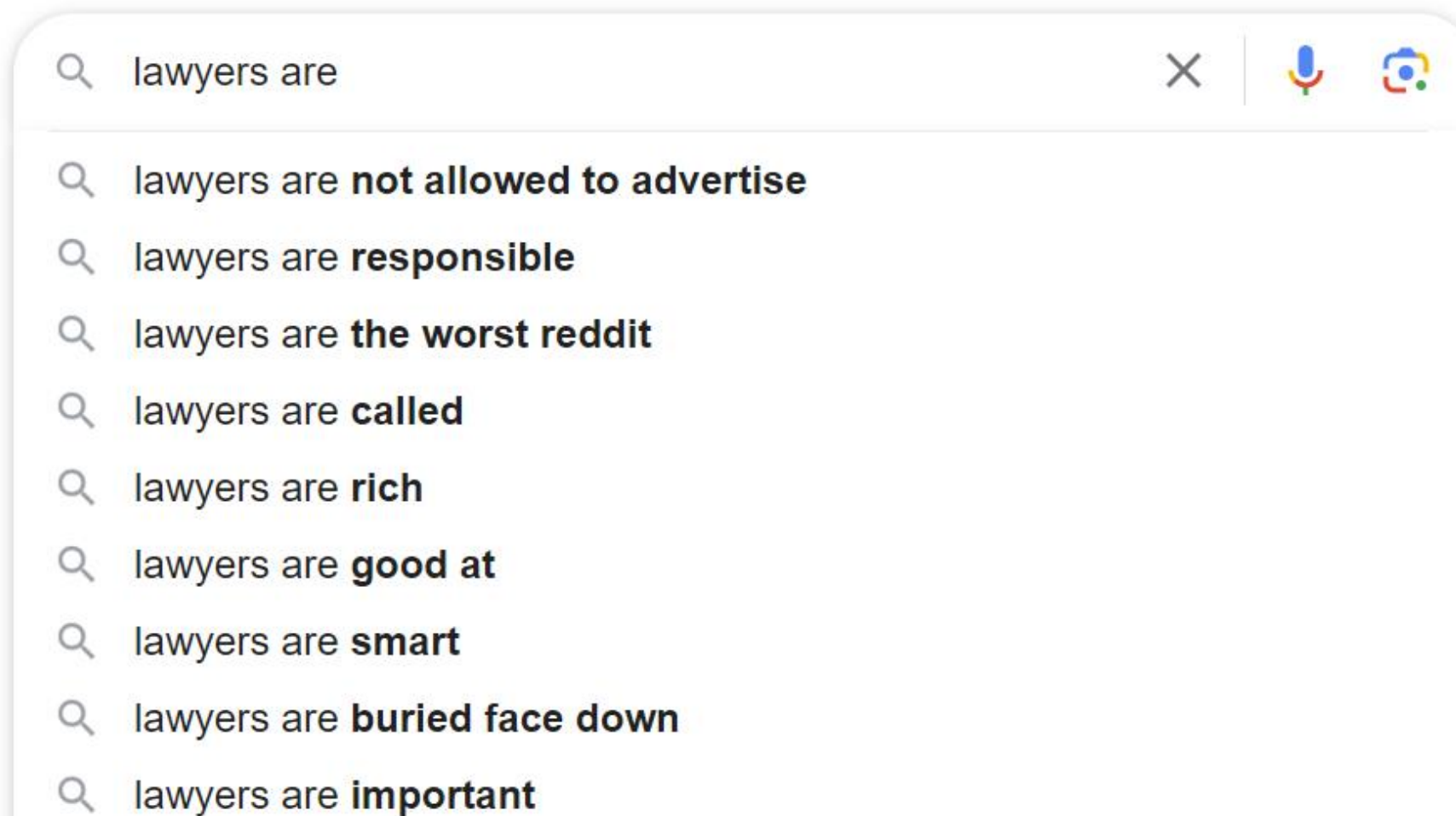
## Biography

Eliëtte advises national and international clients, from multinational companies to public organisations in complex privacy matters, GDPR compliance projects and acts as an external DPO. She is also an experienced litigator in cases concerning IT, IP and freedom of expression. Her professional focus lies in working in the legal field of technology and data. She provides strategic, risk-based, practical and to-the-point advice.

## Background

Before founding The Data Lawyers in May 2020, Eliëtte worked as an IT and privacy lawyer at the international law firm AKD for over 10 years (2009-2019) and her own independent firm (2019-2020). She became interested in the concept of privacy and its effects on society during her studies at the Social Science Department of the University of Nijmegen and has been passionate about privacy law ever since. Eliëtte also holds a Master of Law degree from the University of Amsterdam and finished the post-academic degree at the Grotius Academy (Information Technology Law). She also obtained the CIPP/E credentials from the IAPP.

# Met wie heb je te doen?



# Even over die WOZ-waarde



Welkom bij BDO ChatPro

Nederlands / English



bestaat er eerlijke WOZ waarde?

De WOZ-waarde is een schatting van de waarde van een woning of pand op een bepaalde peildatum. Hoewel de WOZ-waarde een belangrijke rol speelt bij het bepalen van belastingen en heffingen, is het geen exacte wetenschap en kan het altijd onderhevig zijn aan interpretatie en subjectiviteit. Het is daarom belangrijk om eventuele fouten of onjuistheden in de WOZ-waarde te melden bij de gemeente waarin het pand zich bevindt. In het geval van een geschil kan een taxateur worden ingeschakeld om de waarde te bepalen. Uiteindelijk is het doel van de WOZ-waarde om een eerlijke en transparante basis te bieden voor belastingheffing.

# WOZ-waarde en privacy



Is de WOZ-waarde een persoonsgegeven in de zin van de AVG?

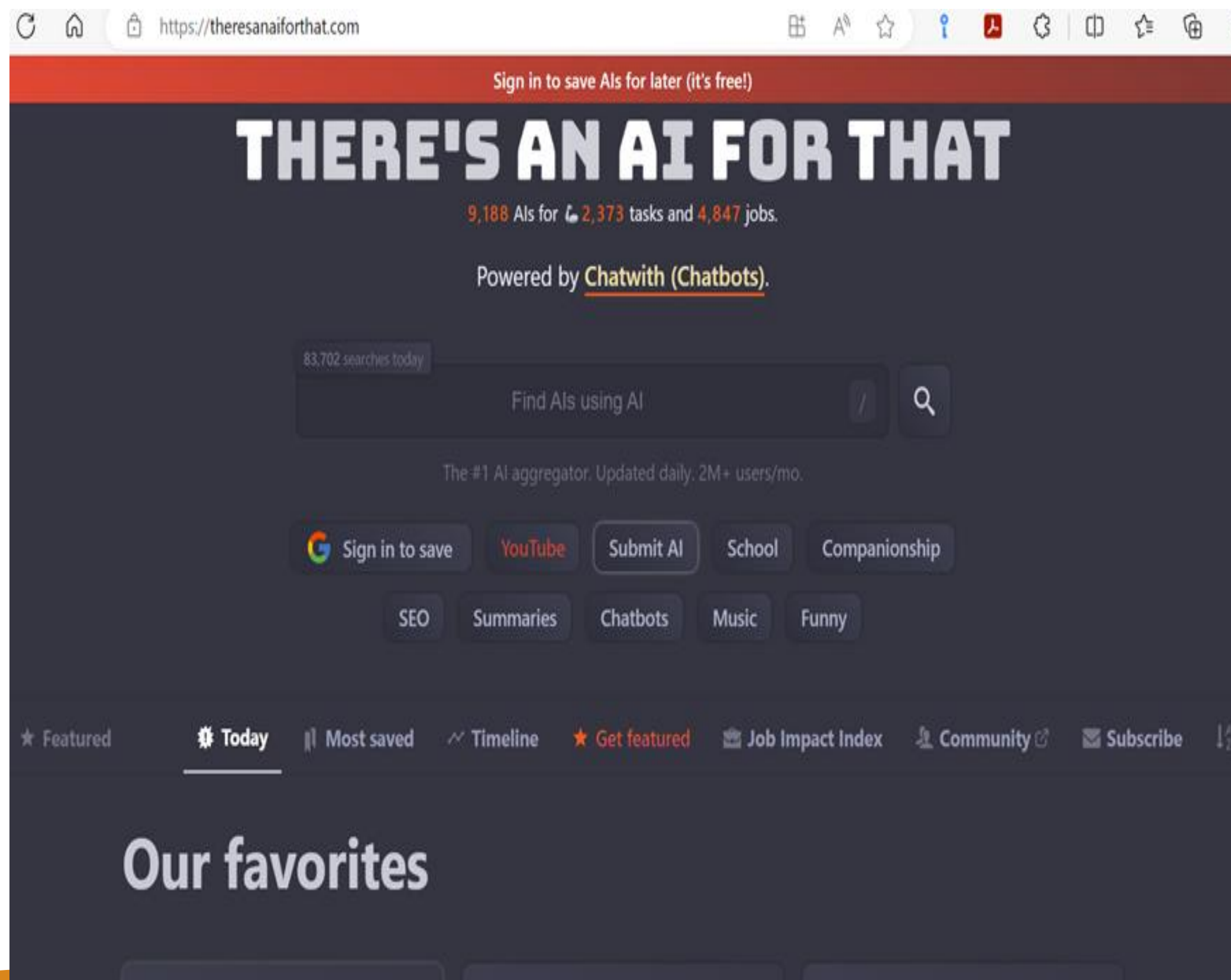
Ja, de WOZ-waarde kan worden beschouwd als een persoonsgegeven in de zin van de AVG als deze kan worden gekoppeld aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer de WOZ-waarde van een woning wordt gekoppeld aan de naam en het adres van de eigenaar of bewoner van die woning. In dat geval moet de verwerking van de WOZ-waarde voldoen aan de eisen van de AVG, zoals het verplichte doel van de verwerking en de beveiliging van de gegevens.

# De ChatGPT-ende rechter:



5.7 De kantonrechter schat, mede met behulp van ChatGPT, de gemiddelde levensduur van zonnepanelen uit 2009 op 25 à 30 jaar; die levensduur wordt daarom hier op 27,5 jaar gesteld. Die panelen hadden in 2022 dus nog zo'n 15 jaar te gaan<sup>5</sup>. Over die resterende tijd gaat het dus om maximaal (want waarschijnlijk afnemend) 7,5 mWh rendementsverlies. Uitgaande, wederom mede aan de hand van ChatGPT, van een huidige gemiddelde kWh-prijs van € 0,30 (€ 0,29 tot € 0,34, afhankelijk van het soort contract, maar daar heeft [eisende partij in conventie] niets over gesteld)<sup>6</sup>, bedraagt het rendementsverlies, met een min of meer gelijkblijvende kWh-prijs, daarmee ongeveer € 2.250,--. Waarom niet wordt aangesloten bij het door [eisende partij in conventie] genoemde bedrag van € 13.963,20 is met het bovenstaande en de noten 4 t/m 7 afdoende gemotiveerd.<sup>7</sup>

# “Daar hebben we AI voor”





# De issues met GenAI:



De specifieke bedenkingen in de adviezen hebben betrekking op de volgende punten:

- De trainingsdata, veelal verkregen via grootschalige *scraping* (het extraheren van informatie van webpagina's) van openbare bronnen op internet of andere digitale bronnen, kunnen privacygevoelige gegevens bevatten;
- Het getrainde generatieve AI model kan onjuiste of bevooroordeelde gegevens over personen bevatten;
- De interactievragen van de gebruikers ('prompts') kunnen worden hergebruikt om het model te *finetunen*, waardoor onbedoeld gevoelige informatie openbaar kan worden gemaakt;
- Een generatieve AI-toepassing kan zeer gevoelige informatie afleiden uit de interactie met de gebruiker;
- De rechten van betrokkenen zoals de mogelijkheid tot inzage- en het eventueel verwijderen, of rectificeren van (onjuiste) persoonsgegevens zijn momenteel zeer beperkt;
- Het gebruik van generatieve AI brengt auteursrechtelijke risico's met zich mee, omdat onduidelijk is of aanbieders voldoende rekening houden met de rechten van auteurs, wiens werken zij bij de ontwikkeling van hun modellen gebruiken. Veel aanbieders zijn momenteel niet transparant over welke auteursrechtelijke werken zij gebruiken in het trainingsproces; en
- Vanuit de rechtspraak is er nog geen expliciet oordeel over of, en in welke vorm, *scraping* -ten behoeve van het trainen van generatieve AI modellen- auteursrechtelijk gezien toelaatbaar is.

# De EU AI wet: gefeliciteerd of gecondoleerd?



## Europese AI Act goedgekeurd



Op 21 mei 2024 heeft de Europese Raad goedkeuring gegeven aan de AI Act. Een mijlpaal, want deze wet kan een wereldwijde norm stellen voor de regulering van artificiële intelligentie (AI). Wat zijn de belangrijkste uitgangspunten van deze wetgeving?

# Wat is de definitie van AI?

Artikel 3



“AI-systeem”: een op een machine gebaseerd systeem dat is ontworpen om met verschillende niveaus van autonomie te werken en dat na het inzetten ervan **aanpassingsvermogen kan vertonen**, en dat, voor expliciete of impliciete doelstellingen, uit de ontvangen input **afleidt** hoe output te genereren zoals voorspellingen, inhoud, aanbevelingen of beslissingen **die van invloed kunnen zijn op fysieke of virtuele omgevingen**;

# Classificatie van AI: risico

- Een verdeling gebaseerd op risico
- 4 levels (in de Act staan er eigenlijk 3):
  1. Onacceptabel risico (verboden)
  2. Hoog risico (hier gaat de AI act vooral over)
  3. Gelimiteerd risico (transparantieverplichtingen)
  4. Geen risico (geen verplichtingen)



# Verboden AI systemen



- 
- **‘Social scoring’;**
  - **Uitbuiting van kwetsbaarheden van personen, gebruik van subliminale technieken;**
  - **Real-time op afstand biometrische identificatie in publiek toegankelijke ruimtes door wetshandhaving,**
  - **Biometrische categorisatie**
  - **Individuele ‘predictive policing’;**
  - **Emotieherkenning op de werkplek en onderwijsinstellingen,**
  - **Niet-gerichte scraping van internet of CCTV voor gezichtsbeelden om databases op te bouwen of uit te breiden.**
- 
- 
- A decorative graphic at the bottom of the slide, consisting of a blue and orange gradient bar that tapers from left to right.

onder)

# Hoog risico AI-systemen



Biometrics

Critical infrastructure

Education and vocational training

Employment, workers management and access to self-employment

Essential private and public services and benefits

Law enforcement

Migration, asylum and border control management

Administration of justice and democratic processes

# Verplichtingen voor aanbieders en exploitanten bij hoog risico

“lawyers & consultancy paradise”



**WOZ**  
CONGRES

**kpe**  
opleiding  
training  
coaching

**ORTEC**  
FINANCE

- Systeem voor **risicobeheer** (art. 9: analyse risico's, vaststellen beheersmaatregelen, testen)
- Systeem voor **databeheer** (art. 10: data moet voldoen aan kwaliteitseisen, relevant zijn, etc)
- Verplichting om technische **documentatie** op te stellen (art. 11: aantonen dat AI in overeenstemming met voorschriften, informatie opnemen als genoemd in bijlage IV)
- Automatische registratie van **logs** (art. 12 en 20: gedurende de levenscyclus van het systeem; tbv identificatie van risico's en monitoring; log omvat o.a. gebruikte data, personen betrokken bij verificatie)
- **Transparantie** (art. 13: informatie over doel, nauwkeurigheid, identiteit aanbieder, etc.)
- **Menselijk toezicht** (art. 14; gericht op het voorkomen of beperken van de risico's)
- Eisen aan nauwkeurigheid, robuustheid en **cyberbeveiliging** (art. 15)
- **Conformiteitsbeoordeling** (art. 16 en 43)
- **CE-markering** (art. 16 en 49)
- Systeem voor **kwaliteitsbeheer** (art. 17; beleid en procedures op 13 elementen, zoals naleving regels, tests, monitoring etc.)

# En nog meer!



- 
- **Maar nu ook:**
  - 'Fundamental rights' impact assessment (art. 27) (voor exploitanten)
    - Beschrijving van de processen van de implementatie
    - Periode van tijd en frequentie van gebruik
    - Groepen en personen die waarschijnlijk worden beïnvloed door het gebruik
    - Specifieke risico's op schade
    - Beschrijving van de implementatie van menselijk toezicht
    - Maatregelen in het geval van het materialiseren van de risico's
  - Registratie in een publieke EU database voor hoog-risico systemen in gebruik door publieke entiteiten (behalve rechtshandhaving en migratie) (voor aanbieders)
- 
-



# Oh wacht, maar we moeten Generatieve AI ook definiëren



“AI-model voor algemene doeleinden”:

een AI-model, ook wanneer het is getraind met een grote hoeveelheid data met behulp van self-supervision op grote schaal, dat een aanzienlijk algemeen karakter vertoont en in staat is op competente wijze een breed scala aan verschillende taken uit te voeren, ongeacht de wijze waarop het model in de handel wordt gebracht, en dat kan worden geïntegreerd in een verscheidenheid aan systemen verder in de AI-waardeketen of toepassingen verder in de AI-waardeketen, met uitzondering van AI-modellen die worden gebruikt voor onderzoek, ontwikkeling of prototypingactiviteiten alvorens zij in de handel worden gebracht

# Verplichtingen GenAI



---

## Documentatieverplichtingen

- o.a. omtrent systeemontwikkeling en trainingsmateriaal

Daarnaast dienen zij geschikte informatie te verstrekken aan downstream bedrijven, zodat zij het system kunnen begrijpen:

- Openbaar maken dat de inhoud is gegenereerd door AI
  - Het voorkomen van het genereren van illegal inhoud door middel van passend productontwerp
  - Publiceren van algemene samenvattingen omtrent het auteursrechtelijk werk dat wordt gebruikt voor trainingsdoeleinden.
-

# Verplichtingen voor general-purpose AI met systeemrisico

Artikel 35



- **Dezelfde verplichtingen als general-purpose AI, maar ook:**
- Modelassessments van mogelijke risico's
- Melden van serieuze incidenten
- Cybersecuritymaatregelen

# Trapsgewijze inwerkingtreding



🏠 | [Data en algoritmen](#) | [Financiën](#) | [Gezondheid](#) | [Technologie](#) | [Jeugd en on](#)

## Wanneer is de inwerkingtreding van de AI Act?

Men verwacht in maart van dit jaar te publiceren en vervolgens zullen trapsgewijs de bepalingen in werking treden. Normaliter gaat de wet van kracht twintig dagen nadat de wet in het Official Journal van de EU is gepubliceerd. Omdat het trapsgewijs wordt toegepast zal het verbod op onacceptabele AI al zes maanden later zijn (september 2024), dat betekent dat dergelijke AI-systemen van de markt moeten zijn. Over een jaar zullen de autoriteiten aangewezen moeten zijn die de conformiteitsbeoordeling van High-Risk AI gaan uitvoeren. Daarnaast gaan over een jaar de bepalingen voor GenAI gelden, zo hebben ontwikkelaars de tijd om te bouwen aan hun AI-systemen (die vaak GenAI als basis hebben).

Over twee jaar (maart 2026) wordt vrijwel de gehele AI Act van kracht. Wat wel opmerkelijk is, is dat er toch nog uitzonderingen zijn, zoals 'legacy' systemen van de overheid (bijvoorbeeld voor grensbewaking), die hebben tot 2030 de tijd om aan de AI Act te voldoen.

# AI & aansprakelijkheid

Wat ligt er?




- Richtlijn AI-aansprakelijkheid
- Modernisering Richtlijn Productaansprakelijkheid

# Annex 5 AI Act: een verplichte AVG compliance verklaring



PREMIUM **Splendid new book**  
by Axel BEELLEN & Philippe DANIEL  
Intelligence Artificielle  
Go to [www.anthemis.be](http://www.anthemis.be)  
to order it online



**Axel Beelen**  
Legal expert - Author of several legal contributions - Let's meet to unfold your opportunities #GDPR #blockchain #IP #AI

[+ Volgen](#)

Volledig profiel weergeven

Annex V of the futur #AI Act where the #EU legislators felt into the #GDPR trap. Who will ever attest that an high-risk AI system is totally compliant with the GDPR? It is pretty impossible knowing how these tools are trained and worked! A system could be GDPR compliant at a certain point in time but right after becoming not conform any more. #goodluckEUAI

Vertaling weergeven

## ANNEX V

### EU declaration of conformity

The EU declaration of conformity referred to in Article 47, shall contain all of the following information:

1. AI system name and type and any additional unambiguous reference allowing the identification and traceability of the AI system;
2. The name and address of the provider or, where applicable, of their authorised representative;
3. A statement that the EU declaration of conformity referred to in Article 47 is issued under the sole responsibility of the provider;
4. A statement that the AI system is in conformity with this Regulation and, if applicable, with any other relevant Union law that provides for the issuing of the EU declaration of conformity referred to in Article 47;
5. *Where an AI system involves the processing of personal data, a statement that that AI system complies with Regulations (EU) 2016/679 and (EU) 2018/1725 and Directive (EU) 2016/680;*
6. References to any relevant harmonised standards used or any other common specification in relation to which conformity is declared;

# Wat je moet snappen van de AVG



- 1: persoonsgegevens: direct en indirect herleidbaar
  - Plus: gewone en bijzondere gegevens
- 2: verwerken: alles wat digitaal/elektronisch is
- 3: grondslag: waarom heb je die gegevens nodig?
- 4: verschil verwerker / verantwoordelijke



# Is WOZ-waarde een persoonsgegeven?



De WOZ-waarde is een persoonsgegeven, het zegt namelijk iets over de individuele fiscale positie van een belanghebbende bij een onroerende zaak. Daarom is regeling bij wet noodzakelijk en is in het Uitvoeringsbesluit vastgelegd aan wie en voor welke doeleinden het waardegegeven verstrekt kan worden.



Autoriteit Persoonsgegevens

<https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl> > imported PDF ⋮

Adviesaanvraag inzake verruiming openbaarheid WOZ-waarde



## 6.1.5 Privacy

Voor volledige open data moet er een weging worden gemaakt van enerzijds de uitgangspunten van het open databeleid en anderzijds die van de AVG. Vanuit het perspectief van open databeleid pleit de vraag naar WOZ-gegevens en het beschikbaar zijn van de gegevens in een uniform formaat uitdrukkelijk voor het beschikbaar stellen van deze gegevens als volledige open data. WOZ-waarden gekoppeld aan adresgegevens (postcode en huisnummer) zijn persoonsgegevens. Zij geven volgens de AP inzicht in de financiële positie van belanghebbenden en kunnen eenvoudig worden gekoppeld aan andere bestanden. Mozaïek effecten zijn bijvoorbeeld mogelijk doordat de WOZ-waarde openbaar is. Dit is het combineren van diverse databases, zowel openbaar als niet-openbaar, waardoor een nieuw of vollediger beeld ontstaat over iemands persoonlijke levenssfeer. Verdere openbaarmaking is slechts toegestaan in die gevallen waarin de persoonlijke levenssfeer van belanghebbenden wordt geëerbiedigd. Daarnaast speelt nog het juridische argument van de vereiste doelbinding vanuit de AVG. Dit kan worden ondervangen in wetgeving.

# Verantwoordelijke/Verwerker

art. 28 AVG



- De AVG zegt eigenlijk: “Verantwoordelijke, je mag uitsluitend een beroep doen op verwerkers die afdoende garantie bieden m.b.t. passende technische en organisatorische maatregelen.”

- *Spanningsveld:*

- Hoe ver reikt je onderzoeks-/zorgplicht voor de VV om dit bij de VW te onderzoeken?
- Ben je als VV überhaupt in staat om dat oordeel te vellen?



# Privacy & AI

Voldoet het gebruik van AI aan de AVG?



- Rechtsgrond? (voor bijv. het trainen van AI)
- Rechten van betrokkenen?  
NB: hoe wordt bijv. het recht om 'vergeten' te worden bij AI toegepast?
- Geautomatiseerde individuele besluitvorming, waaronder profilering.....  
NB: profiling mag in de basis niet, tenzij toestemming

---

## Voor het verwerken van persoonsgegevens is een rechtsgrond nodig:

- toestemming;
  - noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst;
  - om te voldoen aan een wettelijke verplichting
  - de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag
  - voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde
-

# LI gestopt met trainen AI



Denis Kelleher • 2e

Head of Privacy EMEA, LinkedIn

3 d • Bewerkt •

+ Volgen ...

We're in the process of rolling out updates to our User Agreement and Privacy Policy, which aim to bring clarity and additional choices to our members for how their data is used when it comes to generative AI. We believe that our members should have choices over how their data is used, which is why we have created an opt-out setting for training AI models used for content generation.

At this time, we are not enabling training for generative AI on member data from the European Economic Area (EEA) and Switzerland. Today we added the United Kingdom to this list of regions where we are not enabling training for generative AI on member data. Members in these countries will not see this opt-out. You can learn more about these updates here: <https://lnkd.in/diPukjcM>.

Vertaling weergeven

118

1 commentaar 20 reacties

# Klachten bij 11(!!) EU waakhonden



yb

Huis > News >

## noyb dringt er bij 11 gegevensbeschermingsautoriteiten op aan onmiddellijk een einde te maken aan Meta's misbruik van persoonsgegevens voor AI

⚠ This page has been translated automatically. [Read the original](#) or [leave us a message](#) if something is not right.

[Forced Consent & Consent Bypass](#) / 06 June 2024

De afgelopen dagen heeft Meta miljoenen Europeanen geïnformeerd dat het privacybeleid van het bedrijf opnieuw verandert. Pas bij nadere inspectie van de links in de kennisgeving werd duidelijk dat het bedrijf van plan is om jarenlange persoonlijke posts, privéafbeeldingen of online trackinggegevens te gebruiken voor een niet nader gedefinieerde "AI-technologie" die persoonlijke gegevens uit elke bron kan opnemen en alle informatie kan delen met niet nader gedefinieerde "derden". In plaats van gebruikers om toestemming te vragen (opt-in), voert Meta aan dat het een legitiem belang heeft dat zwaarder weegt dan het fundamentele recht op gegevensbescherming en privacy van Europese gebruikers. Als hun gegevens eenmaal in het systeem staan, lijken gebruikers geen mogelijkheid te

# AP: scraping bijna altijd illegaal



Autoriteit Persoonsgegevens (Dutch DPA)

29.454 volgers

4 w •

Scraping door private partijen en particulieren is vrijwel nooit toegestaan. Dat stelt de AP in een nieuwe handreiking.

<https://lnkd.in/gQBNp7eV>



AP: scraping bijna altijd illegaal

autoriteitpersoonsgegevens.nl

# De AP zit (te!) streng in grondslag gerechtvaardigd belang



## Bijna nooit mogelijk

In de praktijk is scraping door private organisaties en particulieren alleen mogelijk op basis van de [grondslag gerechtvaardigd belang](#) √. Voor die grondslag gelden strenge voorwaarden. Bijvoorbeeld dat scraping niet mag worden gebruikt met als enige belang om er geld aan te verdienen. Het is bijna nooit mogelijk om bij scraping aan deze voorwaarden te voldoen.

## Uitzonderingen

In uitzonderlijke gevallen kan scraping wel toegestaan zijn. Bijvoorbeeld bij 'huishoudelijk gebruik': wanneer een particulier voor een hobbyproject scraping inzet en de resultaten alleen deelt met wat vrienden, geldt de AVG niet en mag het. Ook kan scraping toegestaan zijn wanneer het zeer gericht wordt ingezet. Bijvoorbeeld wanneer een organisatie de websites van nieuwsmedia scrapet, om relevant nieuws over het eigen bedrijf in beeld te krijgen.\*

*\*Zo'n bedrijf moet zich dan vanzelfsprekend ook aan andere wetten houden, zoals de Auteurswet.*



# Oude zaak Google Spain/Gonzalez uit 2014 de oplossing?



Gerechtigd belang:

- Belangenafweging
- Ook bijzondere persoonsgegevens



# Wanneer een DPIA?



Als organisatie moet u zelf bepalen of uw [gegevensverwerking](#) ✓ een hoog privacyrisico oplevert. En u dus een DPIA moet uitvoeren. De volgende criteria kunnen u hierbij helpen:

- Wat er in de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) staat over wanneer u een DPIA moet uitvoeren.
- De lijst van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) met soorten verwerkingen waarvoor u een DPIA moet uitvoeren.
- De 9 criteria voor een DPIA van de Europese privacytoezichthouders.

## DPIA volgens de AVG

De [AVG](#) ✓ geeft aan dat u in ieder geval een DPIA moet uitvoeren als u als organisatie:

- Systematisch en uitgebreid persoonlijke aspecten van mensen beoordeelt. Dit doet u op basis van geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens, waaronder profiling. En hierop baseert u besluiten die gevolgen hebben voor mensen. Bijvoorbeeld dat zij geen lening kunnen afsluiten. Een voorbeeld hiervan is [creditscoring](#) ✓.

# Let op: inpandige foto's??



Voor de WOZ-waardebepaling vragen gemeenten soms informatie aan inwoners over de inpandige situatie van hun woning. Een van de opties is om foto's aan te leveren via een foto-app. Hierover ontstonden vragen in 2022. Inmiddels is er meer duidelijkheid.

## Gebruik foto-app

Inwoners kunnen informatie aanleveren op verschillende manieren, bijvoorbeeld via een inlichtingenformulier of via foto's. De keuze is aan de inwoner. Kiest de inwoner voor foto's, dan kan dat via een foto-app die daar speciaal door de gemeente voor is ontwikkeld. Eind 2022 ontstonden er zorgen bij een aantal inwoners over hoe er wordt omgegaan met deze foto's. De landelijke media besteedden er veel aandacht aan en een aantal gemeenten stopte met het gebruik van de foto-app.

## Gesprek met Autoriteit Persoonsgegevens

In november 2023 was hier een gesprek over tussen de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), de Waarderingskamer (de toezichthouder op de uitvoering van de Wet WOZ) en de VNG. Daarin werd toegelicht dat secundaire objectkenmerken, zoals de onderhoudstoestand van de binnenzijde van een woning, relevant zijn voor de hoogte van de WOZ-waarde. Ook werd benadrukt dat het bij gemeenten niet te doen is om persoonsgegevens bij inpandige foto's.

# Inpandige foto's (2)



## Voorwaarden

De uitkomst van het gesprek met de AP is dat het ontvangen van informatie over de secundaire woningkenmerken via foto's in het kader van de WOZ-waardering mogelijk is onder de volgende voorwaarden:

### Data protection impact assesement (DPIA)

Wanneer inwoners de mogelijkheid wordt geboden om via foto's informatie te verstrekken over de secundaire objectkenmerken, dient een Data protection impact assesement (DPIA) te worden opgesteld. Dat is een instrument om vooraf de privacyrisico's van een gegevensverwerking in kaart te brengen, zodat de organisatie maatregelen kan nemen om deze risico's te verkleinen.

Iedere gemeente/uitvoeringsorganisatie die de foto-optie aanbiedt moet deze DPIA uitvoeren. De Informatiebeveiligingsdienst (IBD) van de VNG heeft een [voorbeeld van een DPIA \(docx, 59 kB\)](#) gemaakt. Uitvoeringsorganisaties van de Wet WOZ kunnen dit voorbeeld als basis gebruiken.



# Essentie gebruik inpandige foto's



1. Vrije keuze voor inwoners
2. *Keep it simple* (waar moeten foto's aan voldoen, zoals geen personen erop, geen geloofsovertuigingen)
3. Geen privacygevoelige informatie, foto's moeten uitsluitend betrekking hebben op de woning zelf
4. Voorbeelden van toegestane foto's:
  - WEL: trappen, muren, vloeren, keuken en badkamerafwerking, raamkozijnen en verwarming
  - NIET: meubels, schilderijen, keukengerei, medische voorzieningen
5. Verwijder ongewenste foto's: dus ook foto's met bijzondere persoonsgegevens zoals etnische afkomst of gezondheid

**Kortom: de informatie moet noodzakelijk zijn voor het juist kunnen beoordelen, controleren en registreren van de secundaire objectkenmerken.**

**NB: bewaartermijn → bewaar alleen foto's die nodig zijn voor het beoordelen van secundaire kenmerken, verwijder foto's die niet meer nodig zijn of na de maximale bewaartermijn van 7 jaar dataminimalisatie.**

**(Een foto kan in ieder geval niet langer bewaard worden dan de maximale bewaartermijn van 7 jaar die geldt voor (bron)documenten in de WOZ-administratie)**



**WOZ**  
**CONGRES**



**kpe**  
opleiding  
training  
coaching

**ORTEC**  
FINANCE

# VFRAGEN?

BEDANKT VOOR JULLIE AANDACHT!



**BONUS?**

# Privacyaspecten bij AI: Hoe zit het nu met Amerika?

Doorgifteproblematiek: hoe zit het nu?





# Waarom is er vanuit privacy dan gedoe met US Bigtech?



- 
- Je hebt als gebruiker een contract met een EU entiteit van de Bigtech
  - De data (persoonsgegevens) zitten in een EU Cloud van de Bigtech
  - Maarrrrrrrrrr
  - - de US Bigtech doen zélf aan doorgifte, naar het eigen US kantoor.
-

# Uberboete AP van 290 mio



## AP legt Uber boete op van 290 miljoen euro om doorgifte data chauffeurs naar VS

26 augustus 2024

Thema's: [Doorgifte binnen en buiten de EER](#), [Werken in het vervoer](#), [Personeelsgegevens](#)

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) legt Uber een boete op van 290 miljoen euro. De AP heeft geconstateerd dat Uber persoonsgegevens van Europese taxichauffeurs heeft doorgegeven naar de Verenigde Staten (VS) en dat Uber daarbij de gegevens onvoldoende heeft beschermd. Dit is volgens de AP een ernstige overtreding van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Inmiddels heeft Uber de overtreding beëindigd.

"In Europa beschermt de AVG de grondrechten van mensen, door te eisen dat bedrijven en overheden zorgvuldig met persoonsgegevens omgaan" zegt AP-voorzitter Aleid Wolfsen. Maar buiten Europa is dat helaas niet vanzelfsprekend. Denk aan overheden die op grote schaal data kunnen aftappen."

# Ik zie het anders dan AP ;)




Juridisch • 26 aug 18:00

## ‘Megaboete Uber is discussie van juridisch geneuzel’

Auteur: Daphne Stolwijk

De boete die de Autoriteit Persoonsgegevens oplegde aan Uber, wekt verbazing op in de juridische wereld. Techjurist Menno Weij van BDO Legal snapt niet goed waar dit op gebaseerd is. ‘Deze zaak gaat puur over de vraag of Uber een document had moeten tekenen voor de doorgifte naar Amerika.’

 Moet je horen

‘Megaboete Uber is discussie van juridisch geneuzel’

 6 min 31 sec